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| FECHA DE ELABORACIÓN DEL INFORME**:** Agosto de 2017 | INFORME REALIZADO POR: Coordinación de Permanencia y Promoción Estudiantil. |
| NÚMERO DE PARTICIPANTES: 611 estudiante | INFORMACIÓN BRINDADA POR: TICS UNIVERSITAS XXI ING. OMAR SARMIENTO  |

**PROMEDIOS PRUEBA SABER 11 POR PROGRAMA Y ÁREA DEL CONOCIMIENTO**

 **ESTUDIANTES QUE INGRESARON A I SEMESTRE EN 2017 II**

**OBJETIVO:** Establecer las fortalezas y posibles debilidades en las áreas del conocimiento de los estudiantes a nivel grupal mediante el análisis de resultados y establecimiento de sugerencias de acuerdo con las necesidades de los estudiantes.

**POBLACIÓN:** Análisis de la Prueba Saber 11 de 611 estudiantes de primer semestre de los diferentes programas académicos.

**DATOS ANALIZADOS**: Estudiante por área del conocimiento 3055 datos, base de datos entregada por TICS Sistema de Información Universitas XXI.

El siguiente informe permite evidenciar las debilidades y fortalezas de los diferentes grupos de estudiantes por programa en las áreas del conocimiento evaluadas en la Prueba saber 11, será labor de la Decanatura, Directores de Programa y grupo de Docentes revisar esta información con el fin de buscar estrategias en conjunto con el PPE, que permitan a los estudiantes apropiarse de manera adecuada del conocimiento evitando frustraciones y no cumplimiento de expectativas, que conlleven a un posible abandono académico aumentando la deserción estudiantil.

Es de mencionar que existen programas donde el número de aspirantes es mayor siendo el proceso de selección una oportunidad para elegir los mejores promedios y por ende los estudiantes con las mejores competencias académicas y psicosociales; razón por la que se puede observar cierta tendencia favorable en los resultados, aspecto que no modifica la realidad del rango medio en el que se encuentran los estudiantes de los diferentes programas académicos de I semestre de la U.D.C.A.

De acuerdo con los resultados hallados demuestran la necesidad de reforzar el conocimiento y proceso de aprendizaje en algunas áreas del conocimiento, tal y como se evidencia en las gráficas y tablas de cada una de las áreas del conocimiento, será labor de Decanos, Directores de Programa, Docentes y Mentores revisar y analizar que estrategias didácticas, pedagógicas y metodológicas implementarán para lograr una mejor y mayor comprensión de los conceptos propios de cada programa.

Resulta importante mencionar que el seguimiento debe ser de manera continua permitiendo brindar al estudiante o grupo, atención oportuna frente a las necesidades presentadas a nivel académico y psicosocial, también se debe tener presente que la oportunidad de aprendizaje dependerá de los elementos que la universidad desde el modelo constructivo les brinde a los jóvenes en el proceso de formación el cual está orientado a la promoción y excelencia.

El promedio general de los resultados de la prueba saber 11 de los estudiantes de primer semestre de los diferentes programas académicos que ingresaron en 2017 II indica que el grupo de estudiantes se encuentra en un rango medio de acuerdo con los estándares establecidos por ICFES.

Estos resultados deben permitir a las diferentes Facultades y Direcciones de Programas determinar qué acciones son las más eficientes para reforzar las áreas del conocimiento y brindar oportunidad a quienes requieren de orientación mediante el PPE, Mentores, Tutores y psicólogos de la Universidad; siendo una labor permanente y comprometida de los actores relacionados.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ITEM** | **ESTRATEGIA** | **OBJETIVO** | **IMPACTO** |
|  | **ANÁLISIS PROMEDIOS PRUEBA SABER 11 POR ÁREAS DEL CONOCIMIENTO** | Determinar las debilidades y fortalezas de los estudiantes en las áreas de Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas, Matemáticas, Ciencias Naturales e inglés, para así generar estrategias de orden académico que mantengan la permanecía de los estudiantes.  | Los estudiantes reciben refuerzos en las áreas anteriormente mencionadas, por parte de los docentes y tutores quienes conocedores del diagnóstico han generado estrategias como un medio para garantizar un mejor proceso de aprendizaje, promoción y permanencia en la universidad.  |
|  | **AÑO- PERIODO** | **POBLACIÓN TOTAL** | **PROMEDIO ANUAL** | **RANGO RESULTADOS** |
| **1** | **2012-I** | 544 | 44,8 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **2** | **2012-II** | 543 | 46,9 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **3** | **2013-I** | 657 | 45,6 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **4** | **2013-II** | 624 | 48,3 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **5** | **2014-I** | 786 | 47,51 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **6** | **2014-II** | 596 | 48,3 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **7** | **2015-I** | 712 | 50,05 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **8** | **2015- II**  | 651 | 53,4 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **9** | **2016 – I** | 735 | 52,3 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **10** | **2016 - II** | 489 | 51 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **11** | **2017 - I** | 504 | 54,2 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |
| **12** | **2017 – II** | 601 | 53,3 | **30,1-70 = RANGO MEDIO** |

Como se observa en los resultados de los diferentes años el promedio general de los estudiantes que han ingresado a la universidad a los programas académicos ha venido teniendo un comportamiento fluctuante; sin embargo se observa que para el año 2017 II, el promedio es de 53,3 lo que indica que disminuyó con relación a los anteriores semestres, aspecto que denota el esfuerzo en el proceso de selección por parte de las Facultades y Direcciones de Programa; será labor de todas las instancias académicas y administrativas brindar la orientación y apoyo para que este grupo de estudiantes fortalezcan su desempeño académico y orienten a los que presentan ciertas dificultades durante todo el proceso de formación académica hasta su graduación.

1. **RESULTADOS GENERALES**

De acuerdo con las gráficas se percibe que el promedio más alto corresponde a los programas de Medicina con 65,0 Química Farmacéutica con 61,4 y Química con 59,0 en los resultados de la Prueba Saber 11 con relación a los otros programas académicos.

En el periodo del 2017 II las áreas del conocimiento con mayor promedio en la prueba saber 11 fueron ingles con 55,0 y competencias ciudadanas con 53,5 y el área con menor promedio fue lectura crítica con 52,6; razón por lo que se sugiere reforzar el área en mención mediante metodologías y técnicas pedagógicas que mejoren la competencia de argumentación, comunicación oral - escrita y expresión de conceptos.

1. **RESULTADOS POR PROGRAMA Y ÁREA DEL CONOCIMIENTO**

En el Área de Lectura Crítica se observa en la gráfica que el programa de Medicina tiene un promedio de 63,3 y Química Farmacéutica 60,7 aspectos que favorecen el pensamiento lógico, la argumentación, interpretación, y comunicación oral y escrita durante el proceso de aprendizaje. Se evidencia con un menor promedio el programa de Contaduría Pública con un 45,6 y Licenciatura en Ciencias Naturales con un 47,5 siendo esta un área muy importante en el proceso de aprendizaje y apropiación del conocimiento; se hace necesario prestar atención y fortalecer la lectura y argumentación escrita y verbal mediante técnicas y metodologías didácticas que permitan un mejor desempeño académico desde esta área del conocimiento.

Se percibe en la gráfica que el área del conocimiento en Competencias Ciudadanas y Sociales obtuvieron los mayores promedios el programa de Medicina con 64,7 y Ciencias Ambientales con un promedio de 60,8; presentando el promedio más bajo el programa M.V.Z., Cartagena 42,1 y Derecho con 46,7; aspecto el cual se debe reforzar en las asignaturas relacionadas con el área social y humana, mediante metodologías y técnicas pedagógicas que permitan la apropiación del conocimiento.

De acuerdo con los resultados se observa que el mayor promedio en el área de Ciencias Naturales lo obtuvo el programa de Medicina con 64,7 y Química Farmacéutica con 61,5; el promedio bajo en esta área se referencia en el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales 45,6 y Derecho 47,5; razón por la que se recomienda reforzar el área en mención en las actividades académicas, con el fin de disminuir las falencias que puedan estar presentando los estudiantes y que pueden ir en detrimento de su desempeño académico. Es de mencionar que esta es una de las áreas en las que se presenta mayor pérdida de asignaturas en los diferentes programas académicos.

Como se observa en la gráfica en el área de Matemáticas el mayor promedio lo obtuvo el programa de Medicina con 64,4 y Química Farmacéutica 62,5, resultados que favorecen el proceso del aprendizaje en el área de las ciencias básicas y el menor promedio 43,6 el programa de M.V.Z. Cartagena y Licenciatura en Ciencias Naturales con 46,5 aspecto que se debe reforzar en la asignaturas relacionadas con el área de Matemáticas para un mejor aprendizaje académico en el programa y disminuir el riesgo de pérdida y por lo tanto la posible deserción.

En el área de inglés se observa que los programas de Medicina con un promedio de 67,8, Química Farmacéutica y Química 62,9 y Veterinaria con 60,3 en el área de inglés; siendo el programa de menor promedio Derecho 46,3 y Técnico en Entrenamiento Deportivo con 47,3; por lo anterior se recomienda motivar a los estudiantes al aprendizaje de la segunda lengua utilizando los medios que brinda la universidad a nivel virtual y presencial para un adecuado proceso del aprendizaje en la segunda lengua.

1. **RESULTADOS POR PROGRAMA Y ÁREA DEL CONOCIMIENTO**

Se percibe en los resultados que el grupo de Veterinaria obtuvo un mejor promedio en el área de inglés con 60,3 y lectura crítica 56,2 lo cual representa una fortaleza en el desempeño académico y proceso de profesionalización sin embargo, el área de ciencias naturales es el promedio más bajo con 55,2 aspecto que se debe reforzar en las diferentes asignaturas con el fin de lograr una mayor comprensión en todo lo relacionado con el pensamiento lógico, se recomienda hacer tutorías grupales o realizar un curso base que brinde mayores competencias en esta área del conocimiento.

Se observa en los resultados que el mayor promedio obtenido por el programa de Zootecnia fue competencias ciudadanas con 53,2 aspecto que resulta una fortaleza en lo relacionado con el pensamiento semántico, sin embargo, en matemáticas obtuvo el promedio más bajo con 50,4, razón por la que se sugiere hacer seguimiento y reforzar el tema en las asignaturas relacionadas.

De acuerdo con los resultados en el programa de M.V.Z. se evidencia que en promedio las áreas de inglés 60,3 y matemáticas 55,4 representan una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, en el área de competencias ciudadanas obtuvieron un promedio inferior con 53,7 razón por la que se recomienda a los docentes motivar a los estudiantes en las diferentes asignaturas el reforzar la lectura, argumentación y comunicación escrita y verbal.

En la gráfica se evidencia que el promedio más alto en el programa de M.V.Z. Cartagena se obtuvo en ciencias naturales con 48,6 y lectura crítica con 48,4 aspectos que representan una fortaleza a nivel académico, sin embargo, se observa que en el área de competencias ciudadanas la puntuación obtenida es de 42,1 es baja con respecto a las otras, razón por la que se sugiere hacer seguimiento y refuerzo con tutorías grupales.

En el programa de Química Farmacéutica se observa que el mayor promedio obtenido es en el área de inglés con 62,9 y matemáticas con 62,5 aspecto que resulta una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, en el área de competencias ciudadanas se obtuvo el menor promedio con 59,3 razón por la que se sugiere reforzar en las asignaturas relacionadas con el fin de disminuir un posible riesgo en los resultados académicos en esta área del conocimiento.

En la gráfica se observa que en el programa de química el mayor promedio obtenido se encuentra en ingles con 62,9 aspecto que resulta una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, en el área de lectura crítica con 56,7 es el promedio más bajo aspecto que se debe reforzar en las diferentes asignaturas con el fin de lograr una mayor comprensión lectora, argumentación y comunicación verbal y escrita.

En los resultados de la gráfica se observa que el programa de Ciencias del Deporte obtuvo el mejor promedio en inglés 59 y matemáticas con 57,1 siendo una gran fortaleza en el proceso de profesionalización, sin embargo, en el área de ciencias naturales con 54,8 se obtuvo el menor promedio razón por la que se recomienda a los docentes motivar a los estudiantes en las diferentes asignaturas a reforzar la lectura, argumentación y comunicación escrita y verbal.

En los resultados se evidencia que en el programa de T.E.D. el área con mayor promedio es competencias ciudadanas con 48,4 y lectura crítica con 48,1 lo cual representa una oportunidad en el desempeño académico, sin embargo, el menor promedio fue el área de ingles con 47,3 el cual debe recibir la atención necesaria por parte de los docentes quienes deben reforzar las bases relacionadas con el tema con el fin de disminuir riesgos académicos y posible deserción.

De acuerdo con los resultados se evidencia que en el programa de Medicina el mayor promedio fue Ingles con 67,8, competencias ciudadanas y ciencias naturales con 64,7; lo cual representa una fortaleza en el desempeño académico y el menor promedio Lectura Crítica con 63,3 aspecto que debe ser reforzado en las diferentes asignaturas por los docentes con el fin de motivar la lectura, argumentación y comunicación en los estudiantes.

En el programa de Enfermería se percibe que el mayor promedio se encuentra en competencias ciudadanas con un puntaje de 53,8 siendo una fortaleza en la profesionalización de los estudiantes y el promedio menor en ingles con 52,5 aspecto que se debe reforzar siendo esta un área del conocimiento importante en el pensamiento lógico del estudiante.

En la gráfica se observa que en el programa de Ciencias Ambientales el mayor promedio obtenido se encuentra en competencias ciudadanas con 60,8 e inglés con 57,8 aspectos que resultan una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, en el área de matemáticas con 50,6 es el menor promedio; aspecto que se debe reforzar en las diferentes asignaturas con el fin de lograr una mayor comprensión y argumentación en el tema.

De acuerdo con los resultados se observa que en el programa de Ingeniería Agronómica obtuvo el mayor promedio en el área de competencias ciudadanas con 51,6 siendo una fortaleza para el pensamiento lógico, sin embargo, se evidencia que en el área de Lectura Crítica con 48,3 es el promedio menor aspecto que se debe reforzar en las diferentes asignaturas con el fin de lograr una mayor comprensión lectora, argumentación y comunicación verbal y escrita.

En la gráfica se evidencia que el promedio más alto en el programa de Ingeniería Comercial es Matemáticas con 56,7 aspecto que resulta una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, se observa que el área del conocimiento con menor promedio es ingles con 50,6 se recomienda reforzar en las asignaturas relacionadas.

De acuerdo con los resultados se evidencia que en el programa de Ingeniería Geográfica el promedio más alto fue ingles con 57,4 siendo una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, el promedio menor es lectura crítica con 52,7 área del conocimiento la cual requiere de refuerzo para una mejor comprensión y aplicación en las diferentes áreas relacionadas.

La gráfica evidencia que en el grupo del programa de Derecho el área del conocimiento con mayor promedio fue lectura crítica con el 51,7 siendo una fortaleza para las competencias de profesionalización; sin embargo, se observa que en el área de ingles el promedio fue de 46,3 aspecto que debe ser reforzado desde las diferentes asignaturas.

De acuerdo con los resultados se evidencia que el programa de Negocios Internacionales el mayor promedio obtenido fue en el área de ingles con 52,6 aspecto que resulta una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, en el área de ciencias naturales 48,4; se obtuvo el menor promedio razón por la que se sugiere reforzar el área en mención mediante tutorías grupales.

La gráfica indica que en el programa de Administración el área con mayor promedio fue ingles con 52,7 y con menor promedio el área de lectura crítica con 47,7 aspectos que se recomienda reforzar mediante metodologías pedagógicas, didácticas y motivacionales que permitan una mayor apropiación del conocimiento en mención.

De acuerdo con los resultados se evidencia que el programa de Licenciatura en Ciencias Naturales el mayor promedio obtenido fue en el área de competencias ciudadanas con 51,4 aspecto que resulta una fortaleza en el desempeño académico, sin embargo, en el área de ciencias naturales 45,6; se obtuvo el menor promedio razón por la que se sugiere reforzar el área en mención mediante tutorías grupales.

Se evidencia en la gráfica que en el programa de Contaduría Pública el área del conocimiento con mayor promedio fue ingles con 55 y en menor promedio el área de lectura crítica 45,6 aspectos que se recomienda reforzar mediante metodologías pedagógicas, didácticas y motivacionales que permitan una mayor apropiación del conocimiento en mención.